

HUKUKUN SİYASİ MANİPÜLASYONU BELÇİKA PKK DAVASI VE SONUÇLARI

ZELİHA ELİAÇIK

SETA | PERSPEKTİF

OCAK 2020 · SAYI 263

- Belçika'da "Ariadne" (PKK) soruşturması ne zaman ve hangi nedenle başlatılmıştır?
 - PKK yapılanmasının Belçika'daki geçmişi nedir?
 - PKK'ya karşı Belçika'nın tutumu nasıl olmuştur?
- "Ariadne" soruşturması nasıl ilerlemiş ve sonuçlanmıştır?
 - Sonuç kararı ne anlama geliyor?

GİRİŞ

Belçika'da 2006'da başlayan teknik takip ve dinlemeler neticesinde 2010'da şüpheli 36 PKK'lı hakkında soruşturma başlatılmıştır. Federal Başsavcılık Belçika'da ve birçok Batı Avrupa ülkesinde PKK hakkında yerel esnaftan zorla para toplanması, reşit olmayan çocukların zorla kaçırılarak Irak ve Yunanistan'daki PKK kamplarına gönderilmesi, yerel yayın organlarının PKK'nın amaçları doğrultusunda kullanılması gibi suçlamalarla şüpheliler hakkında kovuşturma başlatılmasını talep etmiştir.¹ 2010'da çıkan arama emri sonucunda Belçika'nın on sekiz farklı şehrinde operasyonlar düzenlenmiştir. PKK tarafından sözde sürgündeki Kürt Parlamentosu olarak nitelendirilen Kürdistan Ulusal Kongresi (KNK) ve terör örgütünün propaganda aygıtı olarak bilinen ROJ TV operasyonların gerçekleştiği ana merkezler olmuştur. Bu operasyonların sonucunda Remzi Kartal ve Zübeyir Aydar gibi PKK'nın Avrupa'daki üst düzey isimleri kısa sü-

reliğine tutuklanmıştır. Tutukluluk sürelerinin kısıtlığına rağmen Avrupa Parlamentosunda (AP) bulunan bazı aşırı sol eğilimli milletvekilleri tutuklamalara tepki göstermiştir. İsveçli AP milletvekili Eva-Britt Svensson şüphelilerin serbest bırakılmış olmasına rağmen AB Komisyonunu Belçika'da gerçekleşen bu "insan hakları ihlali"ne karşı göreve çağırmıştır.²

Yukarıda değinildiği gibi 2010'da hakkında yakalama emri çıkarılan sekiz kişinin arasında Remzi Kartal ve Zübeyir Aydar gibi PKK'nın üst düzey temsilcileri de yer almıştır. Bu isimler Avrupa'daki birçok eylemde bulunmuş ve bu nedenle Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı tarafından yayımlanan "en çok aranan teröristler" listesinde kırmızı bültenle aranmaktadır. 1991'de Sosyal Demokrat Halkçı Parti (SHP) üyesi olarak milletvekili seçilen bu iki isim aynı yıl Demokrasi Partisi'ne (DEP) geçmiştir. 1994'te Leyla Zana'nın da aralarında bulunduğu parti mensubu milletvekil-

1. Jacques Laruelle, "PKK: Dix ans D'enquete Pour Rien", *La Libre*, 4 Kasım 2016.

2. "Parliamentary Questions: Subject: Belgium's Treatment of Zübeyir Aydar and Remzi Kartal", Avrupa Parlamentosu, 23 Nisan 2010, <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+WQ+E-2010-2819+0+-DOC+XML+V0//EN>, (Erişim tarihi: 29 Ocak 2020).

ZELİHA ELİAÇIK

İlk, orta ve lise eğitimini Türkiye'de tamamladıktan sonra Almanya'da yabancı öğrenciler için üniversiteye hazırlık okulu "Studienkolleg"i birincilikle bitirdi. Ruhr Bochum Üniversitesi'nde Oryantalistik (Şarkiyat) ve Siyaset Bilimi bölümlerinden mezun olan Zeliha Eliaçık "İsrail Devletinin Kuruluşundan Günümüze Yemen Yahudilerinin Sosyal ve Hukuki Statüleri" isimli saha çalışmasıyla aynı üniversitede yüksek lisansını tamamladı. Alman Akademik Değişim Servisi'nin (DAAD) burs ve teşvikleriyle Suriye, Yemen ve Ürdün'de beş yıl süreyle alan çalışmaları ve akademik görevlerde bulundu. Son olarak Alman-Ürdün Üniversitesi'nde öğretim görevlisi ve kültür işleri sorumlusu olarak çalıştı. Eliaçık ağırlıklı olarak Oryantalistik, Müslüman ve Avrupa toplumlarında azınlıklar, ırkçılık ve Almanya'nın İslam siyaseti alanlarında çalışmalar yapmaktadır. SETA İstanbul Avrupa Araştırmaları Direktörlüğü'nde araştırmacı olarak görev yapan Zeliha Eliaçık Almanca, İngilizce ve Arapça bilmektedir.

rinin tutuklanmasıyla birlikte Kartal ve Aydar Avrupa ülkelerine sığınmacı olarak kaçmıştır. Remzi Kartal zamanla PKK'nın Avrupa'daki en üst yapılanması olan KCK/KONGRA-GEL'in başına getirilmiştir. Zübeyir Aydar ise bu yapının yürütme konseyinde görev almıştır. ABD Hazine Bakanlığı 2009'da halihazırda kırmızı bültenle aranan Aydar'ı diğer üst düzey PKK yöneticileri ile "özel olarak belirlenmiş yabancı uyuşturucu kaçakçıları" olarak ilan etmiştir.³

PKK ÖRGÜTÜNÜN BELÇİKA'DAKİ GEÇMİŞİ

Brüksel ve Ankara hükümetleri arasında 17 Temmuz 1964'te imzalanan iş gücü anlaşması Türkiye'den çok sayıda göçmenin yanı sıra çeşitli Kürt grupların da işçi göçü çerçevesinde Belçika'ya gitmesine yol açmıştır. SETA'nın 2019'da yayımlanmış olduğu *Avrupa'da PKK Yapılanması* kitabında yer alan bilgilere göre 12 Mart 1971 Muhtırası ve 1980 Askeri Darbesi ile birlikte sol kesimden insanların yanı sıra PKK ile yakın ilişkiler içinde yer alan kişiler de Belçika'ya siyasi sığınma talebinde bulunmuş ya da doğrudan bu ülkeye kaçmıştır. PKK 1990'larda bir yandan siyasi sığınmacı statüsü kazanmak isteyen PKK'luların ülkeye girişleriyle diğer yandan dönemin Belçika hükümetinin PKK'yı bir terör örgütü olarak tanınamasından dolayı bu ülkedeki organizasyonel yapısını hızla geliştirme imkanı bulmuştur. Dolayısıyla PKK bu dönemde Belçika'da "en rahat örgütlenen yasa dışı yapı" olarak ön plana çıkmıştır.

PKK, Brüksel'i –Avrupa Birliği'nin (AB) başkenti olması nedeniyle– Avrupa merkezli faaliyetlerinin üssü olarak belirlemiştir. Böylelikle PKK'nın Avrupa'daki STK çatı yapılanması KON-KURD/KCDK-E ve Kürdistan Ulusal Kongresi (KNK) gibi birçok terörist yapılanma Brüksel'de kurulmuştur. Bunlara ilaveten üzerinde durulması gereken bir başka husus da Belçika'nın tarih boyunca PKK'nın propaganda aygıtı olarak çalışan birçok yazılı ve görsel medya organına ev sahipliği yapmış ve hala yapıyor olma-

3. "Treasury Designates Three Leaders of the Kongra-Gel as Significant Foreign Narcotics Traffickers", ABD Hazine Bakanlığı, 14 Ekim 2009, <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/tg318.aspx>, (Erişim tarihi: 29 Ocak 2020).

sıdır. PKK'nın Belçika'daki varlığı bunlar ile de sınırlı değildir. Bilindiği üzere terörün finansmanı PKK'nın Avrupa faaliyetlerinin en önemli ayaklarından birini oluşturmaktadır. Örgüt terörün finansmanı için hayati olan yasa dışı ekonomik faaliyetler noktasında da bu ülkedeki kolaylaştırıcı ortamı kullanmaktadır. Hesaplanamayan yasa dışı faaliyetlerinin yanı sıra Belçika'da sadece yasal görünen yollarla topladığı para yıllık 1 milyon 250 bin avroya tekabül etmektedir. Bu toplanılan paranın önemli bir kısmı bağış adı altında Kürt kökenli göçmenlerden zorla toplanan yıllık haraçlardan oluşmaktadır. PKK'nın Avrupa'daki finans faaliyetlerinin yönetildiği "Ekonomik Mali Büro" (EMB) da Belçika'da bulunmaktadır.⁴

PKK'YA KARŞI BELÇİKA'NIN TUTUMU

1994'te PKK propagandası yapmaya yönelik Belçika merkezli kurulan Med TV, Türkiye'nin yoğun diplomatik baskıları sonucu Belçika polisi tarafından incelemeye alınmış ve 1996'da kanala bir operasyon gerçekleştirilmiştir. Aynı yıl dönemin Belçika Başbakan Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı Willy Claes Parlamento'nun PKK hakkında sorduğu soru karşılığında bu örgütü "aşırı terör örgütü" olarak tanımlamıştır. 2000'de ise Belçika Jandarması Terör Masası PKK'yı Belçika için tehlike arz eden başlıca terör organizasyonları arasında tanımlamıştır.

Belçika devletinin PKK'ya karşı göreceli bir sert tutum sergilediği örnekler ne yazık ki bunlardan ve sonuçsuz davalardan ibarettir. Nitekim Belçika PKK yapılanmalarına karşı sessiz ve etkisiz kalmasıyla bilinmektedir. SETA'nın PKK yapılanması kitabında yer alan bilgilere göre işçi göçlerinin ilk yıllarında gelen Kürt nüfusun PKK'nın ilk yapılanmalarından olan TEKOŞER tarafından "Kürt milliyetçiliği" etrafında örgütlenmesine bu sessizlik yardımcı olmuştur. 1989'da bu yapı faaliyet alanlarını genişlettikten sonra hala faal olan "Brüksel Kürt Enstitüsü" ismini almıştır. 1990 sonrasında bu kurumun Belçika Flaman Kültür Bakanlığı tarafından çok sayıda proje desteği aldığı

4. Ümit Tetik, "Belçika", *Avrupa'da PKK Yapılanması*, ed. Enes Bayraklı, Hasan Basri Yalçın ve Murat Yeşiltaş, (SETA, İstanbul: 2019), s. 185-187.

kayıtlara geçmiştir. 2002'ye gelindiğinde PKK'nın AB terör örgütleri listesine alınması ile otomatik olarak Belçika'nın da terör örgütleri listesine girmiştir. Ancak bu gelişmeye rağmen Belçika'nın PKK'ya karşı başlattığı neredeyse bütün davaların sonucu ya terör örgütü lehine bitmiş ya da zaman aşımına uğramıştır. Buna örnek olarak 1996'da gerçekleştirilen medya operasyonları sonrasında 2001'de başlayan Med TV davasının 2007'de zaman aşımına uğraması gösterilebilir.

2013'te Türkiye Cumhuriyeti başbakanının katıldığı Brüksel'deki Türkiye-AB zirvesinde PKK sempatizanlarının AB Konseyinin önüne çadır kurmasına Belçika hükümeti izin vermiş ve Remzi Kartal'ın burada basın toplantısı düzenlemesine göz yummuştur. Bununla birlikte "PYD Eş Başkanı" Salih Müslim'in kırmızı bültenle aranıyor olmasına rağmen Belçika'da birçok etkinlikte konuşmacı olmasının altı çizilmelidir. SETA'nın PKK yapılanması kitabında terör örgütünün Belçika'da sadece siyasi, toplumsal ve ekonomik alanda serbestçe faaliyet gösteren bir terör örgütü olmadığı aynı zamanda adeta "yargısal muafiyet sahibi" bir terör örgütü gibi hareket ettiğinin açıkça ortada olduğu belirtilmektedir. Belçika ne yazık ki DEAŞ gibi örgütlere karşı olan tutumunu aynı listede yer alan PKK'ya karşı sergilemekten kaçınmaktadır.

"ARİADNE" SORUŞTURMASI VE SONUÇ KARARI

Soruşturmaya PKK'luların avukatlarınca yapılan itiraz Brüksel Birinci Derece Mahkemesinde bulunan tek hakimli dairede ele alınmıştır. On yıl gecikmeden sonra yapılan değerlendirme neticesinde 3 Kasım 2016 tarihli kararlar "kovuşturmaya yer olmadığına" hükmedilmiştir. Kararın gerekçesinde PKK'nın terör örgütü olarak kabul edilemeyeceği ve PKK'nın Türkiye ile arasında sürdürdüğü "silahlı çatışma"nın taraflarından biri olduğu ileri sürülmüştür. Bu durumda Belçika Ceza Kanunu'nda terörle mücadele yasalarının silahlı çatışma zamanlarında silahlı çatışma tarafları için geçerli olmaması nedeniyle Belçika ceza mahkemelerinde PKK'ya yönelik kovuşturma yapılmasına gerek olmadığına karar verilmiştir. Bu kararın akabinde terör

örgütünün Belçika'daki avukatlarından Jan Fermon PKK'nın haber sitesine verdiği bir demeçte PKK'nın şiddet içeren terör saldırılarına başvurmadığını öne sürmüştür. Yargıtay, İddianame Odasının yapmış olduğu usul hatalarından dolayı 2017'de davanın yeniden görülmesine karar vermiştir. Yeniden görülen davada İddianame Odası tarafından Mart 2019'da PKK'nın üst düzey 37 sorumlusu hakkında kovuşturmaya gerek olmadığı yönünde yeniden aynı karar verilmiştir.

Belçika mahkemelerinin vermiş olduğu bu kararın ardından Türkiye Dışişleri Bakanlığı Belçika'nın Ankara Büyükelçisi Michel Malherbe'yi Bakanlığa çağırarak karardan duyulan rahatsızlığı dile getirmiştir.⁵ Michel Malherbe görüşmede Belçika devletinin PKK'yı halihazırda bir "terör örgütü" olarak kabul ettiğini ve yargının bağımsız olduğunu belirterek Federal Savcılığın verilen bu kararı incelemekte olduğunu ve gerekirse itiraz edeceğinin de altını çizmiştir. Nitekim Federal Savcılık Ofisi 2019'da verilen karara itiraz ederek konuyu Yargıtaya taşımıştır. 28 Ocak 2020'de Yargıtay tarafından konu karara bağlanmış ve Belçika yargısı PKK ile ilgili daha önce verdiği kararda ısrar etmiştir.⁶ Belçika Dışişleri Bakanı karar sonrası Türkiye'nin tepkisi sonucu PKK'nın AB terör listesinde kalacağını ve Belçika'da bir terör örgütü olarak tanınmaya devam edeceğini belirtti. Ancak bu karar PKK üyelerini AB terör listesinden çıkmak konusunda cesaretlendirdi. Nitekim bugün Press Clup Europe'da karara ilişkin düzenlenen basın toplantısında PKK davası avukatlarının PKK'nın terör listesinde oluşunu siyasi olarak nitelerek ileride örgütün bu listeden çıkarılacağı noktasında emin olduklarını dile getirmeleri de bunu gösteriyor.

KARAR NE ANLAMA GELİYOR?

Bu kararlar Belçika yargısı terör örgütü PKK'nın ve üyelerinin örgütsel eylem ve faaliyetlerini terör ve terörle mücadele kapsamı dışında bırakmıştır. Bu da terör örgütüne Belçika'da geniş bir hareket ve operasyon

5. Ümit Tetik, "Belçika'nın imtiyazlı terör örgütü: PKK", *Anadolu Ajansı*, 15 Mart 2019.

6. "Dışişlerinden Belçika'nın Kararına Tepki", CNN, 29 Ocak 2020.

alanı açıldığı anlamına gelmektedir. Bunun yanı sıra bu karar emsal kabul edilerek terör örgütünü diğer Avrupa ülkelerinde de benzer adımlar atma yönünde cesaretlendirecektir. Nitekim örgüt avukatları Press Clup Europe'da düzenlenen basın toplantısında Avrupa'daki diğer örgüt avukatlarını dava süreçlerinde destekleyeceklerini açıkladılar. 2019'da Brüksel Temyiz Mahkemesi kararının lehlerine çıkmasından sonra PKK'nın medya organı ANF'ye konuşan Aydar çıkan kararı siyasi konjonktüre dayandırmıştır. "Bugün DEAŞ bitiyor, bunun Kürtlerin eliyle olması, Erdoğan'ın gerçek yüzünün ortaya çıkması, Türkiye'nin farklı bir siyaset izleyerek, Batılıların çıkarlarıyla çelişmesi, Rusya ile ilişkileri (...) kamuoyunu etkilediği gibi, mahkemele-ri, hükümetleri de etkiliyor." Verilen kararı açıkça siyasi konjonktüre bağlayan Aydar bu durumun lehlerine karar çıkmasını sağlamakla birlikte ayrıntı vermeden kendilerine "daha fazlasını sağladığını" da iddia etmiştir. Benzer şekilde davada örgütün avukatlığını yapan Jan Fermon Kurdish Report'a verdiği röportajda Belçika'da PKK soruşturmalarının terör örgütünün lehine sonuçlanmasını "siyasi atmosfer"le açıklamış ve Suriye'deki savaşta PKK'nın rolünü vurgulayarak buradaki hakimleri ikna ettiklerini belirtmiştir. Fermon Avrupa ülkelerinde terör denince akan suların durduğunu ve söz konusu Türkiye olunca hakimlerin daha "dikkatli" davrandıklarını ifade ederek mahkeme kararlarının siyasi arka planında Türkiye karşıtı propagandanın yer aldığını açıkça itiraf etmiştir.⁷

Dava avukatı Fermon'un "hakimlerin de insan oldukları" yönündeki demecinin ışığında terör örgütü üyelerinin ve avukatlarının hakimleri birebir markaja aldıkları ve kararları etkilemek için karar vericileri manipüle ettikleri düşünülebilir. Bu da Belçika Büyükelçiliği tarafından karara yönelik yapılan "Belçika'da yargının bağımsız olduğu" iddiasına gölge düşürmektedir. PKK'nın hakimlere yönelik manipülasyon ve etkileme taktiklerinin başarılı oluşu ve terör örgütü avukatının

siyasi atmosfer vurgusu Belçika'da hukukun subjektif yorumlara açık olduğunu ve manipüle edilebilirliğini açıkça ortaya koymaktadır.

Yargıtayın kararını açıklamasından sonra basın bildiri yayımlayan Belçika Dışişleri Bakanlığı PKK'nın Belçika devleti nezdinde bir terör örgütü olduğunu hatırlatarak PKK ve iştiraklerinin Belçika Ceza Kanunu kapsamındaki bir suç işlemeleri halinde tutuklanabileceklerini belirtmiştir. Buna rağmen bu kararın sonucunda yerel esnaftan zorla para toplanması, reşit olmayan çocukların zorla kaçırılarak Irak ve Yunanistan'daki PKK kamplarına gönderilmesi ve yerel yayın organlarının PKK'nın amaçları doğrultusunda kullanılması cezasız kalacaktır. Terör örgütü PKK üyelerinin işlediği suçların sadece adi suçlar kadar cezai soruşturmaya uğrayacak olması Avrupa'da kendi içindeki muhalif seslere yönelik infazlarıyla bilinen ve Kürt kökenli göçmenleri baskı ve tehdit yoluyla haraç toplayan ve suç eylemlerine teşvik eden PKK'nın hareket alanını genişletecektir. Bu kararın sonucunda yerel esnaftan PKK için para toplanması, gençlerin PKK'ya müzahir sözde STK'lar tarafından radikalleştirilerek terör örgütüne katılması ve yerel yayın organlarının PKK'nın amaçları doğrultusunda kullanılması gibi eylemler suç olarak tanımlanamayacaktır. Dolayısıyla bu kararlarla PKK'lı bir bireyin terör örgütüne üyelikten yargılanmasının önü kesilmiştir.

Belçika yargısının T.C. Dışişleri Bakanlığının vermiş olduğu uzun uğraşlar ve kanıtlara rağmen Türkiye Cumhuriyeti devleti ve PKK'yı iki eşit çatışma tarafı olarak tanımlaması ve AB terör listesinde bulunmasına rağmen PKK'yı terör örgütü olarak tanımaması kabul edilemezdir. Bu, AB terör listesinin işlevselliğini ve güvenilirliğini de sorgulatacak bir gelişmedir. Nitekim terör örgütünün Belçika'daki dava avukatı Fermon yukarıda adı geçen röportajında terör listesinde yer almasının sadece örgüt üyelerinin mal varlıklarının dondurulması ve seyahat özgürlüklerinin kısıtlanması gibi yaptırımlarla sınırlı olduğunu ve cezai mahkemeler nezdinde hiçbir yaptırım gücü olmadığını belirtmiştir. Avukata göre Belçika'da PKK'ya para ve üye toplamak –ki bunların

7. Maxime Azadi, "Wie kam es zu den Urteilen Zugunsten der PKK und Wie Funktioniert die »Terror«-Liste?", Kurdistan Report, (Mayıs-Haziran 2019), <http://www.kurdistan-report.de/index.php/archiv/2019/68-kr-204-juli-august-2019/835-wie-kam-es-zu-den-urteilen-zugunsten-der-pkk-und-wie-funktioniert-die-terror-liste>, (Erişim tarihi: 29 Ocak 2020).

Suriye, Irak ve Türkiye’de savaşmak için gönderildikleri istihbarat raporlarında sabittir– suç değildir.

Bu kararın çıkmasında büyük payı bulunan Belçikalı terör örgütü avukatı Jan Fermon dava hakimlerini ikna etmek için PKK’nın sözde ordusunun “disiplinli”, “hiyerarşik” ve “örgütlü” olduğu iddiasını terör örgütünün bir iç savaş tarafı olarak tanınması için bir argüman olarak sunmuştur. Bu da bir terör örgütünü NATO üyesi, AB adayı ve müttefik Türk devletinin ordusuyla bir tutulması anlamına gelmektedir. Dolayısıyla Türkiye Cumhuriyeti’nin hem Türkiye içinde hem Ortadoğu’da hem de Avrupa’da terör eylemleri düzenleyen bir terör örgütüne karşı verdiği mücadeleyi iç savaş olarak niteleyen ve iç savaşın tarafları diyerek bir terör örgütü ile Türkiye’yi eşitleyen bu karar bir skandal niteliğindedir. Nitekim Türkiye Cumhuriyet Dışişleri Bakanlığı Yargıtayın kararından sonra bir basın bildirisini yayımlamıştır. Bildiride “Hukukun üstünlüğü konusunda ülkemize ders vermeye kalkan bir ülkenin bir terör örgütünü ideolojik nedenlerle aklayan bu kararı ibret vericidir” ifadesine yer verilirken bu kararın açıkça PKK’ya destek anlamına geldiği belirtilmiştir. Açıklamada ayrıca bu kararı sadece terör örgütü PKK’nın değil DEAŞ gibi terör örgütlerinin de istismar edeceğinin altı çizilmiştir.

Türk Dışişlerinin karara yönelik açıklamasında da dikkat çektiği gibi Belçika mahkemelerinin bu kararı terör örgütü DEAŞ’ı da cesaretlendirecektir. PKK avukatının gerekçesi göz önünde bulundurulduğunda DEAŞ da hakkında Avrupa’da açılacak davalarda bir iç savaşın tarafı olarak kendini konumlandırabilir ve

PKK’nın sahip olduğu öne sürülen “disiplinli”, “hiyerarşik” ve “güçlü ve örgütlü bir ordu”ya sahip olduğunu iddia ederek bir terör örgütü olmadığını iddia edebilir. Bu karar ayrıca PKK’nın Belçika toprakları dışında terör eylemi düzenlemesi noktasında adeta teşvik niteliğindedir. Oysa PKK üyelerinin Avrupa’da da sayısız şiddet, infaz, para aklama, uyuşturucu kaçakçılığı, adam kaçırma ve zorla haraç toplama gibi suç eylemlerinde bulunduğu mahkeme kayıtlarıyla sabittir.

PKK yıllardır AB terör listesinden adını çıkartmak için mücadele etmektedir. Buna İngiltere 2018’de mani olmuştur. Belçika yargısının “Brexit”ten sonra yapılacak yeni bir PKK’yı terör listesinden çıkarma girişiminin fitilini ateşlemiş olması kuvvetle muhtemeldir. Nitekim PKK’lı Zübeyr Aydar bugün Press Clup Europe’da düzenlenen basın toplantısında ana hedeflerinin PKK’yı AB terör listesinden çıkarmak olduğunu açıklamıştır. Bu girişime karşı konulmalı, El-Kaide ve DEAŞ ile nasıl mücadele ediliyorsa masum on binlerce kadın ve çocuğun katili olan PKK ile de AB mücadele etmelidir. Avrupa ülkeleri AB terör listesine almanın getirdiği yükümlülükleri pratikte de yerine getirmeli, Avrupa’daki PKK ve Türkiye karşıtı lobinin yargı kararlarını etkilemesinin önüne geçmek için tedbirler almalıdır. Belçika mahkemelerinin Türk devletinin Belçika’ya sunduğu sayısız kanıt ve delili yok sayarak PKK dava avukatının iddia ettiği şekilde Türkiye karşıtı siyasi atmosfer ve propagandanın etkisiyle aldığı bu son karar Belçika yargısının bağımsızlığını değil terör örgütü taraftarları ve diğer Türkiye düşmanı lobiler tarafından manipüle edilebilirliğini açıkça ortaya koymuştur.

